BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-287-10/21

Mostar, 18.02.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar, rješavajući žalbu broj HI2.2-4-1332-3/20 od 10.01.2021. godine, žalitelja HOLDINA d.o.o. Sarajevo, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-11-8-9231-3/20 od 05.01.2021. godine u konkurentskom postupku javne nabavke *„Nabavka roba - sukcesivna nabavka goriva za potrebe Općine Hadžići u 2021.godini"*, ugovornog organa Općina Hadžići, na osnovu člana 93. stav (7), 104., 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća III održanoj 18.02.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. **USVAJA SE** žalba i poništava se Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-11-8-9231-3/20 od 05.01.2021. godine. Predmet se vraća ugovornom organu na ponovno odlučivanje.
2. **ODBIJA SE** zahtjev izabranog ponuđača za nadoknadom troškova za sastav izjašnjenja na žalbu zastupan po advokatu Alagić Zlatanu iz Visokog u iznosu od 280,80 KM.
3. Povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka izvršit će se posebnim rješenjem ovog organa.

O b r a z l o ž e n j e

Općina Hadžići (u daljem tekstu: Ugovorni organ) nakon okončanog konkurentskog postupka javne nabavke *„Nabavka roba - sukcesivna nabavka goriva za potrebe Općine Hadžići u 2021.godini"*, donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-11-8-9231-3/20 od

05.01.2021. godine. Obavještenje o nabavci broj 550-7-1-89-3-68/20 objavljeno je putem portala javnih nabavki 23.12.2020. godine.

Ponuđač HOLDINA d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: žalitelj) nakon preuzimanja Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 08-11-8-9231-3/20 od 05.01.2021. godine, izjavio je žalbu 10.01.2021. godine, na istu putem Ugovornog organa. Ugovorni organ je u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama žalbu proslijedio ovom organu kao neosnovanu. Žalba je zaprimljena kod ovog organa 28.01.2021. godine, a ista je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka, dana 05.02.2021. godine.

Žalitelj u žalbi navodi:

Ugovorni organ je Odluku, koje je predmet ove Žalbe, donio kršeći odredbu imperativne prirode, osnovne principe u postupcima javnih nabavki definirane samim Zakonom i podzakonskim aktima, što je rezultiralo nelegitimnim izborom ponude ponuđača „Bucomerc" D.O.O. Kiseljak koja u potpunosti ne ispunjava zahtijevane formalne zahtjeve što direktno utiče na transparentnost, konkurentnost i ostale principe javnih nabavki.
Nakon uvida u ponudu izabranog ponuđača, koji je izvršen 07.01.2021 .god. utvrdili smo sljedeće:

Žalbeni navod 1:
Uvidom u ponudu na str.5, u izjavi Obrasca za ponudu, navedeno je: *„Ukoliko se na ponudu ne može primijeniti preferencijalni faktor domaćeg, navesti da se na ponudu ne primjenjuju odredbe o referencijalnom faktoru domaćeg."*- što odabrani ponuđač nije učinio čime su direktno prekršene navedene odredbe TD.
Nadalje, na istoj str: 5 ponude, odabrani ponuđač je propustio odgovoriti zahtjevu TD i navesti popis dokumentacije koja se dostavlja u ponudi, ili barem naglasiti gdje se taj popis nalazi.
Ovdje posebno naglašavamo kako je Zakonom o javnim nabavkama BiH propisano da je Javna nabavka strogo formalni postupak koji sadrži niz formi koje moraju da se ispune, te da se prema čl. 57 Zakona i pratećim zakonskim aktima, ponuđači moraju pridržavati zahtjeva i uslova iz TD.

Žalbeni navod 2:
Predmet postupka je Nabavka i isporuka goriva i to:
- *Euro dizel. 4500 l,*
- *BMB 95 2500 l,*
- *MB-98 200 l,*

Na benzinskim pumpama na području općine Hadžići kako je to jasno navedeno u TD tč.:
Dokazi o ispunjavanju uslova tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača, predviđenih članom 49. stav 1. tačka b. i e. ZJN-a.

Sto se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti, u skladu sa članom 49. Zakona, ponuđači trebaju ispuniti slijedeće minimalne uslove:
1. Ponuđači moraju raspolagati sa najmanje jednom benzinskom pumpom na području općine Hadžići bez obzira da li je benzinska pumpa u njihovom vlasništvu ili istom mogu raspolagati po nekom drugom osnovu, te da je radno vrijeme benzinskih pumpi ***na kojima će se vršiti sukcesivna isporuka predmetnih roba svaki dan u sedmici, u vremenu od 00,00 do 24,00 sati i da se ista/e nalazi/e na udaljenosti maksimalno 5 (pet) kilometara od sjedišta Općine Hadžići;***
8. Izjavu potpisanu i ovjerenu od strane ponuđača/kandidata da se benzinska pumpa ili pumpe sa kojih će se obezbijediti točenje goriva nalazi/e na udaljenosti maksimalno do 5 (pet) kilometara od sjedišta Općine Hadžići, NAPOMENA. U slučaju da ponuđač na području općine Hadžići ima na raspolaganju više benzinskih pumpi dužan je u ovoj izjavi ***naglasiti svoju namjeru obezbjeđenja točenja goriva za potrebe ovog ugovornog organa, putem jedne ili više benzinskih pumpi na području općine Hadžići.***

Uvidom u ponudu na str. 18, Spisak benzinskih pumpi, odabrani ponuđač naveo je 2 benzinske pumpe Bucomerc, doo Kiseljak, i to PJ Zovik i PJ br.2 Hadžići sa kojih će se vršiti isporuke traženih roba. Istovremeno u Izjavi na str. 26 u Izjavi o udaljenosti benzinske pumpe, pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću navodi se "izjavljujemo da imamo namjeru obezbjeđenje točenja gotiva za potrebe UO putem ove dvije benzinske pumpe." **Međutim sporno je što benzin MB 98 nije u ponudi niti jedne od ovih benzinskih pumpi.**
Navedene benzinske pumpe ispunjavaju tražene uslove u pogledu tražene udaljenosti i radnog vremena, no ne ispunjavaju uslov da imaju tražene robe koje su predmet postupka. Dokaz navedenog je da se traženi benzin MB 98 nudi sa BP Fojnica sa koje je dostavljen OPC obrazac koji je tražen za sva mjesta na kojima će se isporučivati tražene robe koje su predmet nabavke koji je tražen u stavu d) istog dijela TD. Navedena BP Fojnica, nije ponuđena kao mjesto isporuke u datom spisku BP na str. 18. Umjesto toga, Izjavom o isporuci goriva na str. 40 ponuđena je isporuka 2001it goriva MB 98 na mjestu ugovornog organa, što nije predviđeno kao mogućnost niti u jednom dijelu predmetne TD, te samim time predstavlja kršenje uslova TD.

U skladu sa navedenim, postavljamo žalbeni zahtjev i to prijedlog da se obustavi postupak dodjele ugovora za predmetno javno nadmetanje, razmotri Žalba, uvaže navodi iz Žalbe, poništi Odluka koja je predmet Žalbe, a na osnovu naprijed navedenog obrazloženja te da se izvrši novo vrednovanje prispjelih ponuda sa tačno utvrđenim činjenicama te dodijeli Ugovor kvalificiranom ponuđaču sa prihvatljivom ponudom prema utvrđenim kriterijima u tenderskoj dokumentaciji, a sve u skladu sa Zakonom.

Ugovorni organ je aktom broj 08-11-8-9231-4/20 od 29.01.2021. godine dostavio izjašnjenje na navode žalbe u kojem navodi:

1/ Odlukom ovog organa br. 08-11-8-9060-1/20, od 22.12. 2020. godine, poništenje postupak javne nabavke, pokrenut putem konkurentskog zahtjeva za dostavljanje ponuda, oglašen na portalu Javnih nabavki, obavještenje br. 550-7-1-88-3-67/20, za nabavku roba - goriva za potrebe općine Hadžići u 2021. godini, jer na predmetno nadmetanje nije dostavljena nijedna ponuda u krajnje određenom roku.
2/ Nakon pokretanja ponovnog postupka predmetne nabavke, uz izmjene Tenderske dokumentacije, u pogledu kriterija za dodjelu ugovora, u cilju većeg interesa ponuđača za predmetnu nabavku, na predmetno javno nadmetanje prispjele su ponude ponuđača „BUCOMERC" D.O.O. SARAJEVO i „HOLDINA" D.O.O. SARAJEVO, u koje je Komisija izvršila uvid i utvrdila da prispjele ponude sadrže manja odstupanja od predmetne tenderske dokumentacije, ali je ponude, bez zapisničke konstatacije predmetnih odstupanja, u cilju nedonošenja odluke u smislu odbijanja bilo koje ponude, te izbjegavanja eventualnog žalbenog postupka i okončanja predmetnog postuka nabavke i zaključivanja ugovora za nabavku predmetnih roba, zbog svakodnevne potrebe nabavke za potrebe ovog organa, u ponovnom postupku nabavke, Komisija ocijenila kao ispravne.
3/ Cijeneći prispjele ponude kao ispravne, Komisija je, primjenom propisanog kriterija za ocjenu ponuda, izvršila bodovanje ponuda, te utvrdila da je najpovoljnija ponuda ponuđača „BUCOMERC" D.O.O. KISELJAK.
Kako nam je poznato, da imenovani ponuđači imaju benzinske pumpe na području Općine Hadžići, od kojih ni jedna od pumpi nema na raspolaganju gorivo - benzin MB 98, to su Komisija, a u konačnici i ovaj organ, uvažili Izjavu najpovoljnijeg ponuđača o spremnosti isporuke cjelokupne tražene količine navedenog goriva po zahtjevu ovog orga, na način da se ista sipa u spremnik i dostavi ovom organu.
4/ Iamjući u vidu činjenicu manjkavosti i ponude žalitelja, to smatramo nekorektnim postupanje istog, u smislu izjavljivanja žalbe na našu Odluku o izboru najpovoljnije ponude u predmetnom postupku nabavke, što obrazlažemo i činjenicom da je žalitelj, u periodu od protkle tri godine, kao najpovoljniji ponuđač, snabdijevao gorivom ovaj organ, kom prilikom smo imali korektnu poslovnu saradnju.
Imajući u vidu izloženo, predlažemo da se u postupanju po predmetnoj žalbi, naše izjašnjenje uvaži i žalba žalitelja odbije kao neosnovana.

Ovaj organ je u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama dopisom broj JN2-03-07-1-287-4/21 od 01.02.2021. godine dostavio žalitelju izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Žalitelj je dostavio odgovor 05.02.2021. godine na izjašnjenje ugovornog organa u kojem navodi da ostaje kod žalbenih navoda.

Pored toga, ovaj organ je dopisom broj JN2-03-07-1-287-5/20 od 01.02.2021. godine, u skladu sa članom 94. stav (3) Zakona o javnim nabavkama, dostavio izabranom ponuđaču Bucomerc d.o.o. Kiseljak kopiju žalbe i izjašnjenje ugovornog organa radi eventualnog očitovanja na isto. Izabrani

ponuđač je putem advokata Zlatana Alagića dostavio odgovor na žalbu u kojem navodi da je žalba neosnovana i zahtjeva nadoknadu troškova za sastav izjašnjenja na žalbu u iznosu od 280,80 KM.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, shodno članu 109. Zakona o javnim nabavkama. Pored navedenog, ovaj organ je, prije razmatranja žalbe utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe člana 105. i člana 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe navedenih članova Zakona.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, prema stanju u spisu, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno žalbu usvojiti kao djelimično osnovanu.

Žalba je djelimično osnovana.

Žalitelj navodi kako izabrani ponuđač u Obrascu za ponudu nije naveo da se na njegovu ponudu ne primjenjuju odredbe o preferencijalnom faktoru domaćeg kako je to zahtjevano tačkom 4. TD, te kako je izabrani ponuđač propustio navesti popis dokumentacije koja se dostavlja u ponudi.

Ovaj organ je uvidom u Zapisnik o ocjeni ponuda broj 08-11-8-9231-3/20 od 04.01.2021. godine utvrdio kako se u predmetnom postupku nije primjenio preferencijalani tretman na ponudu žalitelja. Pored toga ovaj organ je uvidom u ponudu izabranog ponuđača utvrdio kako je na stranici 2 ponude dostavljen spisak dokumentacije, pa s tim u vezi ovaj organ utvrđuje kako je prvi žalbeni navod žalitelja **neosnovan**.

Dalje, žalitelj u drugom žalbenom navodu ističe kako je uvidom u ponudu na str. 18, Spisak benzinskih pumpi, odabrani ponuđač naveo 2 benzinske pumpe Bucomerc, doo Kiseljak, i to PJ Zovik i PJ br.2 Hadžići sa kojih će se vršiti isporuke traženih roba. Istovremeno u Izjavi na str. 26 u Izjavi o udaljenosti benzinske pumpe, pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću navodi se *"izjavljujemo da imamo namjeru obezbjeđenje točenja gotiva za potrebe UO putem ove dvije benzinske pumpe."* Međutim sporno je što benzin MB 98 nije u ponudi niti jedne od ovih benzinskih pumpi.

Ovaj organ je uvidom u TD utvrdio kako je predmet nabavka i isporuka goriva i to:
- Euro dizel. 4500 l,
- BMB 95 2500 l,
-MB-98 200 l,

Ugovorni organ je u cilju ispunjavanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti dobavljača, predviđenih članom 49. stav 1. tačka b. i e. ZJN-a. zahtjevao:
1. Ponuđači moraju raspolagati sa najmanje jednom benzinskom pumpom na području općine Hadžići bez obzira da li je benzinska pumpa u njihovom vlasništvu ili istom mogu raspolagati po nekom drugom osnovu, te da je radno vrijeme benzinskih pumpi ***na kojima će se vršiti sukcesivna isporuka predmetnih roba svaki dan u sedmici, u vremenu od 00,00 do 24,00 sati i da se ista/e nalazi/e na udaljenosti maksimalno 5 (pet) kilometara od sjedišta Općine Hadžići;***

Kao dokaz ugovorni organ ja zahtjevao dostavljanje izjave koja će biti potpisana i ovjerena od strane ponuđača/kandidata da se benzinska pumpa ili pumpe sa kojih će se obezbijediti točenje goriva nalazi/e na udaljenosti maksimalno do 5 (pet) kilometara od sjedišta Općine Hadžići, NAPOMENA. U slučaju da ponuđač na području općine Hadžići ima na raspolaganju više benzinskih pumpi dužan je u ovoj izjavi ***naglasiti svoju namjeru obezbjeđenja točenja goriva za potrebe ovog ugovornog organa, putem jedne ili više benzinskih pumpi na području općine Hadžići.***

Ovaj organ je uvidom u Izjašnjenje ugovornog organa utvrdio kako se navodi da je Komisija ugovornog organa utvrdila kako ponuđači HOLDINA d.o.o. Sarajevo i BUCOMERC d.o.o. Kiseljak imaju benzinske pumpe na području Općine Hadžići, **od kojih ni jedna od pumpi nema na raspolaganju gorivo - benzin MB 98**, pa je Komisija, a u konačnici i ugovorni organ, uvažio Izjavu najpovoljnijeg ponuđača o spremnosti isporuke cjelokupne tražene količine navedenog goriva po zahtjevu ovog organa, na način da se ista sipa u spremnik i dostavi ovom organu. Ovakvo izjašnjenje je prema shvatanju ovog organa potpuno neprihvatljivo i suprotno postavljenim zahtjevima u tenderskoj dokumentaciji, gdje je ugovorni organ jasno zahtjevao da ponuđači moraju imati benzinsku pumpu na udaljenosti maksimalno 5 kilometara od sjedišta Općine Hadžići gdje će isporučivati gorivo koje je predmet nabavke. Dakle, prihvatanje izjave izabranog ponuđača dostavljene na stranci 40 da će ponuđač Bucomer d.o.o. Kiseljak biti u mogućnosti u bilo kom periodu isporučiti 200 litara MB 98 na adresu ugovornog organa je suprotno zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Pored toga, potpuno je neprihvatljivo izjašnjenje ugvornog organa kada u izjašnjenju navodi da ponuđač HOLDINA d.o.o. Sarajevo nema na raspolaganju gorivo - benzin MB 98, budući da su u ponudi ponuđača HOLDINA d.o.o. Sarajevo a sada žalitelja na stranici 92 navedene 3 benziske stanice među kojima je BS „Lepenica Istok" koja ima na raspolaganju gorivo - **benzin MB 98**, a što se može utvrditi u dostavljenom OPC obrascu na stranici 25 ponude žalitelja.
Ovaj organ je uvidom u ponudu žalitelja utvrdio kako je na stranci 36 ponude dostavljen OPC obrazac sa BP u Fojnici koja ima na raspolaganju gorivo - benzin MB 98. Navedena BP Fojnica, nije ponuđena kao mjesto isporuke u datom spisku BP na str. 18. ponude izabranog ponuđača, a ista je udaljena više od 5 kilomatara od sjedišta Općine Hadžići. Umjesto toga, Izjavom o isporuci goriva na str. 40 ponuđena je isporuka 2001it goriva MB 98 na mjestu ugovornog organa, što nije predviđeno kao mogućnost niti u jednom dijelu predmetne TD, te samim time

predstavlja kršenje uslova TD. S tim u vezi, ovaj organ utvrđuje ovaj žalbeni navod u potpunosti **osnovanim**, te utvrđuje kako je ugovorni organ imao obavezu da ponudu ponuđača Bucomerc d.o.o. Kiseljak odbaci kao nekvalifikovanu za predmetni postupak javne nabavke.

Budući da je žalba djelimično osnovana, ovaj organ je odbio zahtjev izabranog ponuđača za nadoknadom troškova za sastav izjašnjenja na žalbu zastupan po advokatu Alagić Zlatanu iz Visokog u iznosu od 280,80 KM.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka, u iznosu od 500,00 KM izvršiće se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i čl. 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama i člana 230. stav (2) Zakona o upravnom postupku ovaj organ riješio je žalbu, kao u izreci ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNICA VIJEĆA

Alma Salkić-Mijić

Dostaviti:

- HOLDINA d.o.o. Sarajevo
- Općina Hadžići
- Bucomerc d.o.o. Kiseljak

putem advokata Zlatana Alagića iz Visokog

- evidencija
- a/a